



Det hybride læringsrum

E-læringsprojekt på IVA 2015-2016 - med kandidatmodulet CMC som case

Thellefsen, Martin Muderspach; Engerer, Volkmar Paul; Hyldegård, Jette Seiden

Publication date:
2015

Citation for published version (APA):

Thellefsen, M. M., Engerer, V. P., & Hyldegård, J. S. (2015). *Det hybride læringsrum: E-læringsprojekt på IVA 2015-2016 - med kandidatmodulet CMC som case.*

DET HYBRIDE LÆRINGSRUM

E-læringsprojekt på IVA 2013-2015

- med kandidatmodulet CMC som case.

Rapport



Resume

Udvikling af blended learning kursus på IVA under overskriften 'Computer mediated communication' (CMC), med særligt fokus på konstituerende og tværfaglige emner i informationsvidenskaben.

IVA

Det Humanistiske Fakultet

Juni 2015

1. Projektbeskrivelse

Kandidatkurset CMC (Computer Mediated Communication) blev første gang udbudt i efteråret 2013 i Aalborg. Som følge af fusionen med KU i 2013 og ønsket om generelt at styrke e-læringsinitiativer på IVA¹, blev det i slutningen af 2013 besluttet at omlægge CMC-kurset til et 'blended-learning'-kursus - for også på den måde at tiltrække flere studerende fra København til Aalborg. Ideen til dette opstod med inspiration fra møder og workshops i IVAs lokale-e-læringsgruppe fra 2012-2014 under deltagelse af e-læringskonsulent Anita Monty fra Expect Learning.

Projektet fik navnet "E-læringsprojektet CMC" og løb fra efteråret 2013 til og med juni 2015 (inkl. projektopstart, udvikling af kursus, afprøvning af kursus, evaluering samt afrapportering og formidling).

Projektet blev forankret hos studieledelsen på IVA; og til at forestå den lokale udvikling og koordinering mellem de involverede parter blev der udpeget projektkoordinator i Aalborg. Koordinatoren deltog efter behov i møder med studieleder og/eller e-læringskonsulent Anita Monty.

Der blev i et samarbejde mellem projektgruppen i Aalborg, Anita Monty og IVA lagt en plan for udviklingen af selve kurset, herunder for arbejdet med struktur og produktion af indhold til e-læringsplatformen Absalon samt de pædagogiske og didaktiske aspekter af online undervisning (se bilag 5).

Der blev afsat et antal udviklingstimer til fordeling mellem koordinatoren og de deltagende undervisere.

Deltagere

- Lektor Martin Thellefsen (projektkoordinator)
- Lektor Volkmar Engerer (underviser på kurset)
- Lektor Lars Konzack (underviser på kurset)
- Lektor Torkild Thellefsen (underviser på kurset)
- Jette Hyldegård, studieleder (overordnet ansvarlig)

Projektet har fået støtte fra: Anita Monty (e-læringskonsulent, Expect Learning, i dag ansat hos ItsLearning) og Esben Lydixen (konsulent, ITMEDIA)

Målsætning

Projektet havde overordnet til formål at:

- Bidrage positivt til de studerendes læringsudbytte
- Styrke de studerendes it-kompetencer
- Bidrage til udvikling af nye læringsformer på IVA
- Bidrage til undervisernes kompetenceudvikling, herunder styrke meningsfuld brug af it i undervisning
- Tiltrække flere studerende til kurser i Aalborg

¹ Ønsket om at styrke e-læring på IVA fremgik af Uddannelsesstrategien for 2011-2014 (s.5), hvor to punkter i tilknytning til sikring af kvalitet i uddannelse, undervisning og studiemiljø omhandlede e-læring: 1) Fremme udvikling af nye læringsformer på IVA, herunder i et 'blended learning'-perspektiv og 2) Fremme udvikling og brug af platforme og værktøjer for interaktiv e-læring og it i undervisningen.

2. Beskrivelse og overvejelser ifbm. CMC-kurset

Kandidatkurset CMC er tænkt inden for en tværfaglig/metafaglig ramme, der fokuserer på anvendelsen af informationsteknologi i kommunikative processer, herunder e-læring, sociale medier, interaktive medier etc. som hovedsageligt medieres gennem Internettet.

Rammen for modulet er tværfaglig, idet der bl.a. trækkes på forskellige faglige traditioner fx diskursteori, lingvistik og samtaleanalyse, medieteorier, sociologi og semiotik. CMC fokuserer på interaktiv og gensidig kommunikation.

CMC der i udgangspunktet er tænkt som et 'blended-learning'-kursus, er derfor planlagt med et særligt fokus på hvordan e-lektioner (med videospeakede powerpoints, ugentlige refleksionsopgaver og diskussionsforum i Absalon) spiller sammen med seminarer med fysisk tilstedeværelse.

En af udfordringerne i CMC er hvordan vi opfylder de kommunikative krav i virtuelle og medierede omgivelser, hvor folk ikke nødvendigvis er til stede i samme tid og rum; krav der forholdsvis nemt og effektivt tilgodeses i den "naturlige" face-to-face-situation.

I forhold til kursets form (blended-learning) udfordres såvel studerende som undervisere i forhold til såvel undervisningsformer som læringsstile. Da 'blended-learning' i sig selv betjener sig af CMC, udfordres de indbyrdes kommunikative processer imellem studerede og undervisere dobbelt, og medfører en refleksion over læring og undervisning i såvel teori som praksis, dvs. hvordan opfyldes læringsmålene fagligt, og hvordan understøttes læring igennem CMC.

Det traditionelle læringsrum er som 'blended-learning' remedieret i en virtuel kontekst og fordrer andre aktivitetsformer. Udfordringen som underviser er at sikre aktivitet og kontinuitet i det virtuelle læringsrum.

Det er også væsentligt at være opmærksom på den informationsadfærd de studerende udviser i praksis. I relation til Absalon (KU's LMS) opleves dette LMS som et stift, ufleksibelt og umoderne system, som begrænser de studerendes læringsaktiviteter. Sociale medier og cloud services (fx Dropbox, Google Drive, One Drive etc.) foretrækkes i vid udstrækning til videndeling og kommunikation. Og spørgsmålet er her hvorledes vi som undervisere konstruktivt udnytter/inddrager de studerende informationsadfærd på såvel sociale medier som andre digitale platforme.

CMC er et tværfaglig kandidat-modul der inddrager og bygger videre på konstituerende fagelementer som bl.a. *Interaktive formidlingsrum, Informationshåndtering, Kulturformidling og kommunikation, Vidensmedier, Videnskabelig kommunikation*.

Litteratur der har været inddraget i udviklingen og tilrettelæggelsen af kurset

Baym, N. K. (2010). *Personal Connections in the Digital Age*. Polity Press.

Bolter, J.D. & R. Grusin (1999). *Remediation: understanding new media*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Bøgh Andersen, P. (1997). *A theory of computer semiotics: semiotic approaches to construction and assessment of computer systems*. Cambridge series on human-computer interaction no. 3. Cambridge: Cambridge University Press

Brennan, S. E., & Lockridge, C. B. (2006). *Computer-mediated communication: Cognitive science approach*. In Editor-in-Chief: Keith Brown (Ed.), *Encyclopedia of language & linguistics* (second edition) (pp. 775-780). Oxford: Elsevier.

Lomborg, Stine (2014). *Social, Media, Social Genres: Making Sense of the Ordinary*. Routledge.

Jappy, Tony (2013). *Introduction to Peircean visual semiotics*. Bloomsbury advances in semiotics. Bloomsbury

Andre værktøjer og platforme der har været inddraget i udvikling og afviklingen af kurset

Det grundlæggende LMS på KU er Absalon. Inden for rammerne af dette er systemets funktioner som personlig blog og diskussionforum blevet anvendt. Endvidere er softwaret iSpring blevet anvendt til at lave videospeakede powerpoints. Der har endvidere været afviklet 4 videoforelæsninger samt 2 videoseminarer.

Til udvikling og planlægning af kurset, herunder dialog og onlinemøde med e-læringskonsulent Anita Monty, er der primært blevet anvendt Adobe Connect, samt Absalons kursusplanlægger.

Henvisning til bilag

Bilag 1: Kursusbeskrivelse (kursusdatabasen)

Bilag 2a og 2b: Lektionsplan i oprindelig og revideret form

Bilag 5: Projektplan/opgaveliste for udvikling af CMC

3. Evaluering af CMC-kurset og opsamling på projektet

CMC-kurset og e-læringsprojektet blev evalueret på et møde d.17/4 på IVA. Til opsamlingen deltog Martin Thellefsen, Jette Hyldegård, Anita Monty (e-læringskonsulent) og Esben Lydixen (ITMEDIA).

Mødet havde til formål at samle op på e-læringsprojektet i Aalborg og de indhøstede erfaringer med afsæt i en række arbejds spørgsmål:

- Hvad fungerede godt?
- Hvad var svært?
- Hvad har I lært?
- Studenterevaluering – hvad lærte de og nåede de læringsmålene?
- Hvordan foregik undervisningen undervejs?
- Hvad synes de studerende om undervisningen?
- Hvor høj var jeres arbejdsmængde og var den øget væsentligt fra andre kurser?
- Hvilken forskel indebærer det pædagogisk og didaktisk at omlægge et kursus til 'blended learning'?
- Hvordan fungerede selve projektforløbet, herunder organisering og konsulentbistand?
- Hvordan får vi formidlet erfaringerne fra projektet til interesserede kolleger på IVA?
- Hvordan får vi i øvrigt formidlet og anvendt projekterfaringer på IVA og HUM?
- Hvordan får vi forankret e-læringsprojekter eller brug af e-læring i fremtiden?

De studerendes udbytte af undervisningen fremgår af bilag 3: Skriftlig evaluering af CMC, efteråret 2014.

Underviserteamets erfaringsopsamling fremgår af bilag 4.

Opsamling og anbefalinger

Organisering af CMC

- 4 undervisere er for mange; 2 er bedst – også for at sikre den røde tråd
- Vigtigt med en gennemgående figur/kursusansvarlig
- Ved flere undervisere er det vigtigt med overlevering fra underviser til underviser for at sikre kontinuitet
- Absalon er ikke velegnet til at understøtte et egentligt læringsmiljø med faglige diskussioner, da det er for tungt at arbejde med. Absalon bør suppleres af andre værktøjer/platforme, der synes mere smidige og foretrækkes af de studerende (facebook, google drive, socrative.com, dropbox)
- *Ispring* har fungeret godt til produktion af videoforelæsnings.
- Timer til udvikling af blended-learning-kurser skal indregnes i den periode projektet kører – ikke først bagefter

Pædagogiske/didaktiske anbefalinger

- Man kan ikke overføre erfaringer fra traditionel undervisning til online undervisning. Det fordrer en særlig pædagogik og didaktik at undervise online. Interaktionen med de studerende er fx helt anderledes. Der er tale om asynkron læring, hvor de studerendes reaktion på materiale eller spørgsmål, som underviserne har op-loadet på Absalon kommer forskudt. Det er meget vigtigt at understøtte interaktionen på e-læringsplatformen og overveje hvordan de studerende kan aktiveres undervejs. Det er i interaktionen med undervisere og medstuderende at læringen sker.
- Der skal ligge en beskrivelse af prøveform og krav til besvarelse ved semestersart.
- Der skal arbejdes med de studerendes 'mindset' og forventninger til 'blended learning'-undervisning. Læreprocessen er uvant og krævende, men studerende skal forstå at udbyttet af undervisningen afhænger af deres deltagelse og engagement.

- En gennemgående case kan bidrage til at sikre den røde tråd
- Udvikling og brug af videoforelæsninger er en investering i sjovere undervisning. I tillæg til at de kan genbruges af underviserne på andre kurser og/eller anvendes af kolleger, er den største gevinst, at de er med til at frisætte underviseren og måden at tilrettelægge undervisningen på. Frem for som tidligere at forelæse med afsæt i en powerpoint-præsentation i undervisningen har de studerende set forelæsningen *før* de møder til undervisningen. Det betyder at underviseren i stedet kan tage direkte afsæt i forelæsningen, fx med quiz-spørgsmål, refleksionsspørgsmål og diskussion. Gennemsyn af en videoforelæsning som forberedelse kan også suppleres af spørgsmål i Absalon til de studerende. Videoforelæsninger kan laves på flere måder og involvere både undervisere og studerende. Det kan foregå som enetale eller som en dialog med en interviewer, der på skift stiller de relevante spørgsmål. Intervieweren kan være underviser eller studerende.

Kommunikation og formidling

Udviklingsprojektet er blevet omtalt og formidlet i flere sammenhænge både internt på IVA og eksternt.

- Posterpræsentation i forbindelse med DUN-konferencen d. 6-7/5 2015 om erfaringer med projektet (se bilag 6)
- Temamøde om det hybride læringsrum og aktiverende undervisning med it d. 27/5 2015 [henvisning til ppt på KUnet, JH sørger for link]
- Artikel til tidsskriftet 'Læring og Medier' (LOM) med arbejdstitlen 'Det hybride læringsrum i teori og praksis'

Bilag 1: CMC-kursusbeskrivelse fra kursusdatabasen [www.kurser.ku.dk](http://kurser.ku.dk)

<http://kurser.ku.dk/course/hiva02002u/2014-2015>

HIVA02002U Computermedieret kommunikation, Tværfagligt modul (blended learning-kursus), Aal, Tilvalg med konstituerende elementer 2014/2015

Engelsk titel

Computer-mediated communication (CMC), transdisciplinary course (blended learning), Aal, elective with constituent elements

Kursusinformation

Sprog	Dansk
Point	15 ECTS
Niveau	Kandidat Kandidat tilvalg
Varighed	1 semester
Placering	Efterår

Skemagruppe

Se skema

Efter- og videreuddannelse

Det Informationsvidenskabelige Akademi

Studienævn

et Informationsvidenskabelige Akademi

Udbydende institut

Kursusansvarlige

- Martin Muderspach Thellefsen 
Tovholder på kurset
- Torkild Leo Thellefsen 
Visuel semiotik
- Volkmar Paul Engerer 
Sprogvidenskabelige aspekter i CMC
- Lars Konzack 
Sociale medier

Gemt den 23-04-2014

Uddannelse

Informationsvidenskab og kulturformidling

Kursusindhold

CMC er en tværfaglig ramme, der kan anvendes til at analysere de kommunikative processer, som medieres gennem internettet. Rammen er tværfaglig, idet der bl.a. trækkes på diskursteori, lingvistik og samtaleanalyse, medieteorier, sociologi og semiotik. CMC fokuserer på interaktiv og gensidig kommunikation. Særligt interaktionsbegrebet, grounding og interaktivitet udgør en væsentlig teoretisk udfordring. Et af grundspørgsmålene i CMC er, hvordan vi opfylder de kommunikative krav i virtuelle og medierede omgivelser, hvor folk ikke nødvendigvis er til stede i samme rum og tid, krav der forholdsvis nemt og effektivt tilgodeses i den "naturlige" face-to-face-situation.

Det tværfaglige modul beror på konstituerende fagelementer som bl.a. *Interaktive formidlingsrum, Informationshåndtering, Kulturformidling og kommunikation, Vidensmedier, Videnskabelig kommunikation.*

Målbeskrivelser

Modulet giver den studerende

viden om og forståelse af:

- specifikt emne inden for informationsvidenskab og kulturformidling,
- relevante teorier og metoder i tilknytning til modulets emne.

færdigheder i:

- at identificere og opstille faglige problemstillinger inden for informationsvidenskab og kulturformidling og gøre dem til genstand for en selvstændig analyse,
- at reflektere kritisk over teoretiske og metodiske valg i forhold til en faglig problemstilling,
- at uddybe og perspektivere et udvalgt emneområde inden for informationsvidenskab og kulturformidling.

kompetencer i:

- at anvende relevante teorier og metoder på et emne inden for informationsvidenskab og kulturformidling,
- at formidle en videnskabeligt studeret problemstilling.

Undervisningsmateriale

Eksempler på litteratur som tænkes anvendt på kurset:

- Stine Lomborg. 2014. Social Media, Social Genres: Making Sense of the Ordinary. Routledge.
- Clark, Herbert H. & Brennan, Susan E. 1993. "Grounding in communication". In R. M. Baecker(ed.). Readings in groupware and computer-supported cooperative work : assisting human-human collaboration.: San Mateo, Calif. : Morgan Kaufmann Publishers. 222-233.
- Herring, Susan C., Stein, Dieter & Virtanen, Tuija. 2013. Pragmatics of computer-mediated communication. Berlin: De Gruyter Mouton.
- Jappy, Tony (2013). Introduktion to Peircean visual semiotics. Bloomsburg

Undervisningsform

Blended learning (opstartsseminar, videoforelæsning, e-læring)

Tilmelding

Selvbetjeningen på KUnet

Eksamen (Aktiv undervisningsdeltagelse:)

Point

15 ECTS

Prøveform

Kursusdeltagelse med opsyn.

Se studieordning:

http://hum.ku.dk/uddannelser/aktuelle_studieordninger/informationsvidenskab-og-kulturformidling/studieordning_ka_informationsvidenskab-kulturformidling_2013-ordning.pdf

Krav til indstilling til eksamen

Aktiv undervisningsdeltagelse indebærer tilstedeværelse i min. 80 % af undervisningstimerne samt opfyldelse af udmeldte krav om oplæg og opgaver undervejs i forløbet.

Bedømmelsesform

bestået/ikke bestået

Censurform

Ingen ekstern censur

Reeksamen

Prøve ved ikke-godkendt aktiv undervisningsdeltagelse: Bunden skriftlig hjemmeopgave:

Bedømmelse: Intern prøve ved flere eksaminatorer bedømt efter 7-trins-skalaen.

Eksaminationssprog: Dansk.

Omfang: Maks. 20 normalsider + 10 normalsider pr. studerende udover én. Der gives 14 dage til besvarelsen.

Arbejdsbelastning

Kategori	Timer
Holdundervisning	45
Eksamen	30
Forberedelse	335,8
<hr/>	
I alt	410,8

Bilag 2a: Lektionsplan CMC

Uge	Form	Tema	læringsmål	E-lærings-aktiviteter / Ressourcer	Litteratur	Underviser	T
36	Seminarer (Fysisk)					VE, TT, LK, MT	4
37	Introseminar: Sproglige-lingvistiske spekter i CMC					VE	3
37	E-lektion	Analyse af 'normal' kommunikation: Samtaleanalytiske principper	Blogdagbog	Kort video/slide-forelæsning (VE) Analyse af f2f kommunikation (youtube) Lærerfaciliterede online-diskussioner i Absalon		VE	2
38	E-lektion	Analyse af medieret kommunikation/mediale begrænsninger: Grounding, presence og tillid	Blogdagbog	Kort video/slide-forelæsning (VE) til introduktion, oprettelse af en samling med eksempler for Grounding, tilstedeværelse, tillid i real-time kommunikation – deling og online-diskussion i lærerfaciliterede online fora Absalon		VE	2
39	E-lektion	Pragmatisk-lingvistiske problemstillinger i CMC	Blogdagbog			VE	2
40	E-lektion	Teorier og metoder i udforskningen af Internettet og Internetkommunikation	Blogdagbog			VE	2
41	Introseminar: Sociale medier					LK	
41	E-lektion	Nye medier og digitale rum	Blogdagbog		Baym & Lomborg	LK	
42	Efterårsferie						
43	E-lektion	Sociale medier i hverdagslivet	Blogdagbog		Baym & Lomborg	LK	
44	E-lektion	Sociale mediegenre	Blogdagbog		Baym & Lomborg	LK	
45	E-lektion	Online relationer	Blogdagbog		Baym & Lomborg	LK	
46	Introseminar: Visuel semiotik					TT	
46	E-lektion	Visuel semiotik	Blogdagbog	Gennemgang af dele af Tony Jappys bog, i forbindelse med nedenstående video http://www.youtube.com/watch?v=m6zTvrGirfg		TT	
47	E-lektion	Klassifikation af lighed, nærhed og interesse ved hjælp af tegn fra Internettet	Blogdagbog			TT	
48	E-lektion			Det kognitive: emotion, information og kognition med udgangspunkt i		TT	

			Blogdagbog	<p>nedestående video.</p> <p>http://www.youtube.com/watch?v=KJWZU4Vjh3c</p>			
49	E-lektion	Kognitive branding	Blogdagbog Portefolio 3	Udgangspunkt i 3 forskellige reklamevideoer med særlig henblik på visualitet.		TT	

Bilag 2b: Revideret og udvidet lektionsplan for fagelementet ”Sproglige-lingvistiske aspekter i CMC”

Modul 1: CMCs kommunikative grundlag (VE)

Introduktion til modulet: CMC-historie, CMC i dag; modulets formalia og struktur

8.9.

- Historisk baggrund (Herring, 2002)
- Diskussion: CMC - status 2000 og nutidige perspektiver (med blik på det tilknyttede diskussionsforum)
- Gennemgang af e-lektionerne 1-4, tilknyttede materialer, diskussionsfora
- Læsning og litteratur
- Præsentation og gennemgang af formidlingsopgaver
- Formalia: opgaver, diskussioner, netiquette, læringsprincipper; forventninger, eksamenskrav og eksamensform

OBS: Som nyttig og yderligere forberedelse til dette modul anbefales læsningen af Strand 1 – Learn basic theory i Thurlow/Lengel/Tomic, 2004, s. 13-80. Her introduceres på en forståelig og anvendt måde grundbegreber og noget basal teori om CMC. Her findes også praktiske opgaver. I Absalon er der oprettet et diskussionsforum, hvor I kan dele Jeres erfaringer med læsningen og stilles spørgsmål.

Litteraturgrundlag:

Herring, S. C. (2002). Computer-mediated communication on the internet. *Annual Review of Information Science and Technology*, 36(1), 109-168.

Thurlow, C., Lengel, L., & Tomic, A. (2004). *Computer mediated communication*. London: Sage.

E-lektion 1

Nogle psykologiske grundbegreber i CMC

Uge 37, 8.9., kl. 12 – 15.9., kl. 8, 2 undervisertimer/virtuel

Videoforelæsninger:

1. Presence/tilstedeværelse, overblik (Preece, 2000, s. 150-153)
2. Online persona – det første indtryk (Wallace, 2001, s. 14-36)

3. Trust/tillid: en nyere undersøgelse om det at stole på andre online (Bekmeier-Feuerhahn & Eichenlaub, 2010)

Hertil følgende spørgsmål, som tager udgangspunkt i forelæsningerne og skal diskuteres i de pågældende fora:

E1/1: Social Presence Theory undersøger bl.a., hvor godt et elektronisk medie er til at skabe en fornemmelse af fysisk tilstedeværelse hos deltagerne. Hvorfor tror du at "fysisk tilstedeværelse" som virtuel faktor er nødvendig, hvad skal denne fornemmelse gøre godt for? Og hvordan skabes fysisk tilstedeværelse i et virtuelt miljø?

E1/2: a) Tror I, Aschs eksperiment ville have leveret de samme resultater hvis man havde brugt et andet sprog end engelsk, fx dansk? b) I bogen Wallace (2001) spås der den "personlige hjemmeside" en stor fremtid som medie til pleje af en "holistisk" online-persona. Nu er der gået mindst 10 år – se på nogle sådanne hjemmesider og diskuter, om Wallaces karakterisering af personlige hjemmesider som medier af en "integreret identitet" stadigvæk holder.

E1/3: a) Kan I bekræfte fra egen erfaring artiklens resultat, at det "at tale det samme sprog" fremmer udvikling af tillid i den første fase af en kontakt? b) Diskuter, hvilke praktiske konsekvenser denne tese ville have for en organisations (virksomheds, biblioteks) kommunikationspolitik udadtil.

Litteraturgrundlag:

Bekmeier-Feuerhahn, S., & Eichenlaub, A. (2010). What makes for trusting relationships in online communication? *Journal of Communication Management*, 14(4), 337-355.

Preece, J. (2000). *Online communities: Designing usability, supporting sociability* (Reprint ed.). Chichester: John Wiley.

Wallace, P. M. (2001). *The psychology of the internet*. Cambridge: Cambridge University Press.

E-lektion 2

Samtaleanalyse og grounding: mediets begrænsninger og omkostninger

Uge 38, 15.9., kl. 12 – 22.9., kl. 8, 2 undervisertimer/virtuel

Videoforelæsninger:

1. Nogle samtaleanalytiske grundprincipper (Femø Nielsen & Beck Nielsen, 2005, kap. 2 og kap. 3 i uddrag)
2. Grounding i CMC, mediale egenskaber (Clark & Brennan, 1993)
3. Omkostninger i medieret kommunikation (Brennan & Lockridge, 2006)

Hertil følgende spørgsmål, som tager udgangspunkt i forelæsningerne og skal diskuteres i de pågældende fora:

E2/1: a) Diskuter, hvilke antagelser, analyser og resultater af samtaleanalysen kan anvendes på medieret kommunikation – og hvad der skal tages i betragtning ved "overgangen" til de virtuelle omgivelser. a) Beret om vores gen brug af positive opmærksomhedsmarkører ("Jeg lytter!") i Jeres egne samtaler, både f2f og virtuelt. Sammenlign.

E2/2: Diskuter nogle eksempler af "reference grounding" fra Jeres egne miljøer. Hvilke teknikker kan der bruges til dette formål?

E2/3: a) Diskuter, hvad der gør Brennan & Lockridges tilgang til CMC kognitiv (bemærk artikeltitlen: CMC – cognitive science approach). Suppler eventuelt med fremstillinger af "Cognitive science" fra andre kilder. b) Hvorfor tror I at især i koordineringsopgaver tilføjelsen af den auditive kanal (stemme) er en fordel? Hvad adskiller denne type samtale fra andre (fx informationsudveksling, sociale relationer, ...)?

Litteraturgrundlag:

Brennan, S. E., & Lockridge, C. B. (2006). Computer-mediated communication: Cognitive science approach. In K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of language & linguistics (second edition)* (pp. 775-780). Oxford: Elsevier.

Clark, H. H., & Brennan, S. E. (1993). Grounding in communication. In R. M. Baecker (Ed.), *Readings in groupware and computer-supported cooperative work : Assisting human-human collaboration* (pp. 222-233) San Mateo, Calif. : Morgan Kaufmann Publishers.

Femø Nielsen, M., & Beck Nielsen, S. (2005). *Samtaleanalyse*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.

E-lektion 3

(Traditionelle) lingvistiske tilgange til CMC

Uge 39, 22.9., kl. 12 – 29.9., kl. 8, 2 undervisertimer/virtuel

Videoforelæsninger:

1. Den første lingvistiske artikel om CMC: CMC som sprogligt register (Ferrara et al., 1991)
2. Code-switching i CMC (Androutsopoulos, 2013)
3. En (grammatisk) analyse af Twitter: nogle centrale udsagn om lingvistisk søgning (Zappavigna, 2012)
4. Et lån fra biblioteks- og informationsvidenskab: et facetteret klassifikationsskema for CMC (Herring, 2007)

Hertil følgende spørgsmål, som tager udgangspunkt i forelæsningerne og skal diskuteres i de pågældende fora:

E3/1: Diskuter, om forfatterens begreb om "Interactive Written Discourse" IWD også – og under hvilke indskrænkninger – kan anvendes på e-mail-kommunikation. Drøft, om her eventuelt også findes "hybride" fænomener, dvs. "interaktivt sprog" i det skrevne og bibeholdelse af det skrevne sprogs typiske kompleksitet. Kom med eksempler.

E3/2: Diskuter, om man et skift mellem rigsdansk og jysk i samme CMC-udveksling kan betragte som Code-switching. Har I eksempler? Kan I genkende nogle pragmatiske "funktioner" (fremhævnning, ...), som eventuelt knytter sig til skift fra det ene til det andet "sprog"?

E3/3: Zappavigna har i sin artikel nogle "klare" standpunkter om, hvad Twitter er og bruges til (se hertil slides om hendes statements i tilhørende videoforelæsning). Reflekter over Jeres egen brug af Twitter og diskuter, hvorvidt Zappavignas observationer viser sig i Jeres egne erfaringer med mediet.

E3/4: Tag stilling til spørgsmålet "Kan CMC (genrer, enkelte kommunikative akter) klassificeres ligesom bøger? Hvad er forskelle og ligheder (træk på Jeres informationsvidenskabelige viden!) ved denne overførsel?"

Litteraturgrundlag:

Androutsopoulos, J. (2013). Code-switching in computer-mediated communication. In S. C. Herring, D. Stein & T. Virtanen (Eds.), *Pragmatics of computer-mediated communication* (pp. 667-694). Berlin: De Gruyter Mouton.

Ferrara, K., Brunner, H., & Whittemore, G. (1991). Interactive written discourse as an emergent register. *Written Communication*, 8(1), 8-34.

Herring, S. C. (2007). A faceted classification scheme for computer-mediated discourse. *Language@ Internet*, 4(1), 1-37.

Zappavigna, M. (2012). Ambient affiliation: A linguistic perspective on twitter. In J. Hughes (Ed.), *SAGE internet research methods* (pp. v4-193-v4-215). London: Sage.

E-lektion 4

Relevans, kontekst og pragmatik: Yus' cyber-pragmatik

Uge 40, 29.9., kl. 12 – 6.10., kl. 8, 2 undervisertimer/virtuel

Videoforelæsninger:

1. Cyberpragmatics: relevansteoritiske grundlag (Yus, 2011, 1-20). OBS: Fremstillingen af Yus er nogle gange lidt idiosynkratisk og forkortet. Som supplerende og forklarende læsning kan der derfor anbefales en opsummering og ajourføring af relevansteorien af selve ophavsmændene, Dan Sperber og Deirdre Wilson (dog i omvendt rækkefølge). Se hertil også forumopgave E4/1. Artiklen med titlen "Relevance theory" (Wilson & Sperber 2002) er et preprint og er elektronisk tilgængelig (se link nedenfor).

2. En pragmatisk analyse af virtuelle samtaler/eks. chat (Yus, 2011, 151-188)

Hertil følgende spørgsmål, som tager udgangspunkt i forelæsningerne og skal diskuteres i de pågældende fora:

E4/1: Spørg i forum til alle forståelsesproblemer i forhold til Yus' fremstilling af relevanteori I måtte have og hjælp selv de andre på vej vha. en opklarende læsning af Wilson & Sperber 2002.

E4/2: a) Hvorfor tror I at chat stadigvæk er så populær på trods af dens "tekstuelle begrænsninger"? b) Kom med nogle flere eksempler på "sprogliggørelse" af visuelle kontekstfaktorer i Jeres egen chat. Emoticons eller "sceneanvisninger"?

Litteraturgrundlag:

Yus, F. (2011). *Cyberpragmatics: Internet-mediated communication in context*. John Benjamins Publishing.

Wilson, D., & Sperber, D. (2002?). *Relevance theory*. Unpublished manuscript. http://www.phon.ucl.ac.uk/publications/WPL/02papers/wilson_sperber.pdf.

Formidlingsopgaver

Der vælges 1 af de 4 opgaver og arbejdes løbende på den - under anvendelse af viden fra e-lektioner 1-4.

Formidlingsopgave 1

Der laves en grundig skanning af Wright/Webb, en artikelsamling som handler om personlige relationer i virtuelle miljøer. Vælg din yndlingsartikel, begrund dit valg og læg en kort sammenfatning ud til dine kolleger på din blog. Omtal eventuelt, om du kan knytte nogle erfaringer, du har selv lavet, til "din" tekst. Peg eventuelt på punkter, der kan være kritiske. Opfordr dine kolleger til diskussion! Hvem der får flest kommentarer på sin blog, er godt på vej!

Litt.: Wright, K. B., & Webb, L. M. (2011). *Computer-mediated communication in personal relationships*. New York etc.: Peter Lang.

Formidlingsopgave 2

Tre nedenstående artikler repræsenterer hver for sig en disciplinær tilgang til CMC (sociologisk, etnografisk og psykologisk). Læs artiklerne og gå ind på følgende spørgsmål: Hvorvidt adskiller de tre discipliner sig i deres tilgang til CMC-forskning og –problematikker? Hvilke konsekvenser har det for forfatternes forståelse af CMC? Hvad er det væsentlige indhold/argument i artiklerne og hvordan hænger det med specifikke disciplinære problemstillinger sammen? Er der noget, der

ikke helt forstås, og hvad er Jeres bud? I det hele taget: Hvilken relevans har det for Jeres eget syn på CMC? Hvad betyder ”disciplinære syn” på CMC som de læste for Jeres eget standpunkt i informationsvidenskaben? Eller find på flere interessante spørgsmål, der kan stilles. Skriv Jeres svar/kommentarer ned og læg det ud på Jeres blog. Se på andres blogs og kommenter dem!

Emne 1, citatanalyse, **sociologisk tilgang til internettet** (Beer, D., Burrows, R. (2012). Sociology and, of and in web 2.0: Some initial considerations)

Emne 2, citatanalyse, **etnografisk tilgang til internettet** (Robinson, L., & Schulz, J. (2012). New avenues for sociological inquiry: Evolving forms of ethnographic practice)

Emne 3, citatanalyse, **psykologisk tilgang til internettet/blogging** (Gurak, L. J., & Antonijevic, S. (2012). The psychology of blogging: You, me, and everyone in between)

Litt.: Artiklerne til emner 1-3 er fra Hughes, J. (2012). SAGE internet research methods. London: Sage. Denne bog ligger elektronisk i Rex.

Formidlingsopgave 3

Find en interessant artikel i artikelsamlingen Danet & Herring, som har sprog på internettet som emne, og post indhold og en vurdering til diskussion på din blog. Skriv, hvorfor du synes artiklen er interessant – og shop og kommenter også de andres blogs! Lær fra dig og lær af andre.

Litt.: Danet B., Herring S. C. (2007) (Eds.), The multilingual internet: Language, culture, and communication online Oxford: Oxford University Press.

Formidlingsopgave 4

Bladr i håndbogen Herring et al., 2013 om pragmatisk forskning inden for CMC, og hold fast i nogle oversigtsartikler om CMC-pragmatikken (bare ikke Androutsopoulos, 2013 ;-), som kunne være af interesse for dig. Skab di overblik over emnerne og se på, hvilke metoder der anvendes. Post indhold og dine anbefalinger, samt andre overvejelser, på din blog og del din viden.

Litt.: Herring, S. C., Stein, D., & Virtanen, T. (2013). Pragmatics of computer-mediated communication. Berlin: De Gruyter Mouton.

Bemærkning:

Den fysiske introduktion og de 4 e-lektioner kan endvidere ledsages af læsning, praktiske øvelser og research fra bogen Thurlow, C., Lengel, L., & Tomic, A. (2004). *Computer mediated communication*. London etc.: Sage. Denne bog har en hjemmeside (<http://www.crispinthurlow.net/cmc/>) med links, opgaver og

andre ressourcer i CMC-forskning, som I kan benytte Jer i Jeres selvstudie. Selvom bogen er fra 2004, er de fleste af linksene vedligeholdt og langt de fleste virker. Glem ikke at melde ud til dine kolleger på din blog, hvis du har fundet noget interessant, du vil dele.

Samlet litteraturliste (OBS: Listen indeholder ud over de materialer, som direkte indgår i læsningen til modulet, også anden litteratur, som, på en eller anden måde, relaterer til emnerne, som her er behandlet):

Androutsopoulos, J. (2013). Code-switching in computer-mediated communication. In S. C. Herring, D. Stein & T. Virtanen (Eds.), *Pragmatics of computer-mediated communication* (pp. 667-694). Berlin: De Gruyter Mouton.

Bekmeier-Feuerhahn, S., & Eichenlaub, A. (2010). What makes for trusting relationships in online communication? *Journal of Communication Management*, 14(4), 337-355.

Beer, D., Burrows, R. (2012). Sociology and, of and in web 2.0: Some initial considerations. In J. Hughes (Ed.), *SAGE internet research methods* (pp. v4-13-v4-33). London: Sage.

Brennan, S. E. (1998). The grounding problem in conversations with and through computers. In S. R. Fussell, & R. J. Kreuz (Eds.), *Social and cognitive approaches to interpersonal communication* (pp. 201-225). Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum.

Brennan, S. E. (2005). How conversation is shaped by visual and spoken evidence. In J. C. Trueswell, & M. K. Tanenhaus (Eds.), *Approaches to studying world-situated language use: Bridging the language-as-product and language-as-action traditions* (pp. 95-129). Cambridge, Mass.: MIT Press.

Brennan, S. E., & Lockridge, C. B. (2006). Computer-mediated communication: Cognitive science approach. In K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of language & linguistics (second edition)* (pp. 775-780). Oxford: Elsevier.

Clark, H. H., & Brennan, S. E. (1993). Grounding in communication. In R. M. Baecker (Ed.), *Readings in groupware and computer-supported cooperative work: Assisting human-human collaboration* (pp. 222-233) San Mateo, Calif. : Morgan Kaufmann Publishers.

Danet B., Herring S. C. (2007) (Eds.), *The multilingual internet: Language, culture, and communication online* Oxford: Oxford University Press.

Femø Nielsen, M., & Beck Nielsen, S. (2005). *Samtaleanalyse*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.

Ferrara, K., Brunner, H., & Whittemore, G. (1991). Interactive written discourse as an emergent register. *Written Communication*, 8(1), 8-34.

- Gurak, L. J., & Antonijevic, S. (2012). The psychology of blogging: You, me, and everyone in between. In J. Hughes (Ed.), *SAGE internet research methods* (pp. v4-93-v4-103). London: Sage.
- Herring, S. C. (2001). Computer-mediated discourse. In D. Schiffrin, D. Tannen & H. Hamilton (Eds.), *Handbook of discourse analysis* (pp. 612-634). Oxford: Blackwell Publishers.
- Herring, S. C. (2002). Computer-mediated communication on the internet. *Annual Review of Information Science and Technology*, 36(1), 109-168.
- Herring, S. C. (2007). A faceted classification scheme for computer-mediated discourse. *Language@ Internet*, 4(1), 1-37.
- Herring, S. C., Stein, D., & Virtanen, T. (2013). *Pragmatics of computer-mediated communication*. Berlin: De Gruyter Mouton.
- Hughes, J. (2012). *SAGE internet research methods*. London: Sage.
- Krohn, W. (2010). Interdisciplinary cases and disciplinary knowledge. In R. Frodeman, J. T. Klein & C. Mitcham (Eds.), *The Oxford handbook of interdisciplinarity* (pp. 31-49). Oxford: Oxford University Press.
- Preece, J. (2000). *Online communities: Designing usability, supporting sociability* (Reprint ed.). Chichester: John Wiley.
- Robinson, L., & Schulz, J. (2012). New avenues for sociological inquiry: Evolving forms of ethnographic practice. In J. Hughes (Ed.), *SAGE internet research methods* (pp. v4-33-v4-47). London: Sage.
- Thurlow, C., Lengel, L., & Tomic, A. (2004). *Computer mediated communication*. London: Sage.
- Wallace, P. M. (2001). *The psychology of the internet*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wilson, D., & Sperber, D. (2002?). *Relevance theory*. Unpublished manuscript. http://www.phon.ucl.ac.uk/publications/WPL/02papers/wilson_sperber.pdf.
- Wright, K. B., & Webb, L. M. (2011). *Computer-mediated communication in personal relationships*. New York etc.: Peter Lang.
- Yus, F. (2011). *Cyberpragmatics: Internet-mediated communication in context*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Zappavigna, M. (2012). Ambient affiliation: A linguistic perspective on twitter. In J. Hughes (Ed.), *SAGE internet research methods* (pp. v4-193-v4-215). London: Sage.

Bilag 3: Skriftlig evaluering af kurset CMC, efteråret 2014

3 evalueringer (kvantitativ) med kommentarer:

Hvordan oplever du den tekniske side af kurset?

- Der har været især været en del af de uploadede videoforelæsninger der har haft noget udfald
- Har virket okay, da man først fandt ud af hvordan det hele fungerede.
- Jeg skulle lige vænne mig til at benytte siden og forlæsningerne, men efter det har det været fint. Mappe strukturen på Absalon var dog ikke særlig god.

Hvad synes du om interface til kurset?

- Fint
- Nemt nok at vænne sig til, men ikke særlig intuitivt.

Hvordan fungerede Powerpoint-præsentationerne?

- Måske nogle gange lidt for mange andre gange måske for få powerpoints, men det er nok mere en smags sag
- Det var meget godt at man kunne se slidesene når man havde tid, og gense dem, hvis der var behov for det.
- Jeg havde ingen problemer med det tekniske, men der var meget forskel på undervisernes brug.

Hvordan vurderer du læringsudbyttet i forhold til traditionel klasseundervisning?

- Der er fordele og i forhold til alm. klasseundervisninger. Fordelene er måske ikke blevet udnyttet optimalt.
- At man kan få undervisning når man er oplagt til det, er en klar fordel.
- Hvis man ser bort fra problemerne med eksamensformen, synes jeg det havde potentiale til at kunne give mig mere i forhold til at gå i dybden med en artikel og debattere den med medstuderene. Men med alle problemerne og den lille aktivitet på forummene er læringsudbyttet nok det samme som alm. klasseundervisning.

Kommentarer til undervisningsforløbet i øvrigt:

- Emnet er spændende og super relevant. Der har dog desværre været mange problemer med mange forskellige ting i forløbet. En stor ting er den manglende kommunikation i hele forløbet.
- Meget forvirring, og stadig en del usikkerhed over, hvordan portfolien skal se ud.
- Der skal nok gøres mere for at skabe aktivitet på forumsene. Man følte sig sjældent som en del af en diskussion. Fokus var på at besvare undervisernes spørgsmål og evt. diskussion blev nedprioriteret. Dette skyldes måske også, fordi vi vidste at det var afleveringen der talte.

Bilag 4: Underviserteamets opsamling på CMC-kurset

Formelle problemstillinger:

- ændring af eksamensform 14 dage før kursusstart, havde negativ effekt på antallet af deltagere, og skabte forvirring både blandt undervisere og studerende.
- udfordring at samle op og ændre på kursusplanlægningen, som var tilrettelagt efter aktiv deltagelse
- planlægning af e-undervisning tager lang tid både ift. organisering af kurset efter faglige mål, men også at fremstille videopræsentationer, med tilhørende refleksionsspørgsmål etc.

Teknologiske udfordringer:

- iSpring fungerer rigtig godt som værktøj til videofeed på ppt
- Det er u hensigtsmæssigt vanskeligt at uploade iSpring filer til Absalon, dels fordi iSpring konverterer video og ppt til html 5.0, og man skal således uploade flere filer, proceduren herfor er besværlig. Desuden er der en begrænsning på filstørrelse i Absalon, som også kræver en særlig omgåelse (som jeg faktisk ikke kan huske nu)
- Absalon er ikke velegnet som et egentligt læringsmiljø med fx faglige diskussioner, hertil er det for tungt. Andre systemer/platforme synes mere smidige og foretrækkes af de studerende. (facebook, google drive, socrative.com, dropbox)
- Generelt omkring Absalon, så oplever vi fx at studerende opretter dropbox mappe, som opsamlingssted for de materialer underviseren lægger ud i Absalon. Derfor er det ofte kun ganske få studerende der er aktive på Absalon, som deler via dropbox. Dropbox har den fordel at den er distribueret ud på alle platforme, og man får notifikationer når der foretages ændringer, eller der tilføjes nye filer.
- Videoforelæsninger, nogle udfald i lyd

Faglige udfordringer:

- Største udfordring i E2014 var at kurset CMC blev tilrettelagt i 3 tematisk klumper, som fulgte efter hinanden.
- For stor variation mellem de enkelte underviseres undervisningsformer, måske er 3 undervisere for meget. Tænker 2 undervisere, som udgangspunkt, som kan invitere andre som 'gæster' på kurset.
- Det kan være vanskeligt at overføre erfaringer fra traditionel undervisning til e-læring

Hvad kan vi tage med os til E2016 (hvor kurset skal udbydes igen, dog på engelsk)

- Klar struktur
- Bedst hvis tovholder også er underviser, nogle lidt uklar arbejdsdeling mellem underviser og tovholderfunktion
- Vi ved hvad Absalon er god til og mindre god til, derfor kan vi også nu bedre finde alternativer
- Gode erfaringer med iSpring, men måske skal de streames fra en andet sted, med bedre båndbredde og uden de vanskeligheder Absalon byder på
- Gode erfaringer med blended learning, dvs. kombination af e-læring og videoforelæsninger (live)

**Bilag 5: Projektplan/opgaveliste for udvikling af CMC
- i samarbejde med e-læringskonsulent Anita Monty**

Opgave nr. #	Opgave	Milestone	Ansvarlig	Deadline	Godkendt milestone
1	Opstartsmøde på Adobe Connect (webcam) (Feedback fra Anita til kursusstruktur/curriculum , sætte deadlines og milestones og intro til at lave læringsmål, uddelegering af opgaver)		Martin+ kollegaer i Aalborg + Anita (45 min)		
2	Udarbejdelse af forslag til overordnet kursusstruktur: opdeling i moduler, beslutte hvor meget tid skal foregå med fysisk fremmøde og hvor meget tid skal være online, titel og emne for hver modul, litteratur til modulerne,	X	Martin + kolleger i Aalborg		
3	Godkendelse af kursusbeskrivelse i studienævn	X	Martin	13.03 Der er studienævns-møde den 26.03.2014	
4	Udarbejdelse af læringsmål for de enkelte delmoduler på kurset	X	Martin + kolleger Aalborg		
5	Workshop i Aalborg 1. Indføring i Gilly Salmons metode til pæd. design /STREAM modellen 2. Udarbejdelse af e-aktiviteter / design af e-tivities til de første par moduler Design af læringsressourcer tilhørende herunder beslutning om hvilke værktøjer der kan anvendes i Absalon + evt. Adobe Presenter 3. Færdiggørelse af læringsmål til modulerne – feedback fra Anita		Aalborg gruppe + Anita (6 t)		
6	Udarbejdelse af work load plan (se vedhæftet skema fra Anita til at vurdere et ca. workload for de studerende)		Martin + kollegaer		

7	Undervisning / demo i iSpring (Kan I få hjælp fra IT Media her?) Få råd og sparring ifht. hvordan timer skal opgøres ifht 8-timers-kravet på KA-uddannelsen (2017), men aktuelt ifht 12-timers-kravet på BA-uddannelsen i efteråret. Her tænkes ikke specifikt på CMC-kurset alene, men på kurser med blended learning generelt		Martin + kolleger + Anita + ITmedia		
8	Udarbejdelse af e-aktiviteter / design af e-tivities til de sidste moduler (overordnet struktur) Design af læringsressourcer tilhørende herunder beslutning om hvilke værktøjer der kan anvendes i Absalon + evt. Adobe Presenter	X	Martin + kolleger Aalborg		
9	Webcam møde Feedback fra Anita til de sidste moduler		Aalborg + Anita (1 time)		
10	Webcam møde Feedback fra Anita på første powerpoint med speak		Aalborg + Anita (1 time)		
11	Pilottest med studerende fra interaktionsdesign kurset i Aalborg (Bo)		Martin + kollegaer i Aalborg		
12	Træning/undervisning af andre undervisere eller studentermedhjælpere/assistenter (kan ske når der er søgt nye midler til udvikling)				

Poster 3.2

Titel Blended learning – erfaringer med blended learning på kandidatkurset CMC (Computer-mediated Communication)

Programtekst Vi beretter om erfaringer om vores arbejde med e-læring i forbindelse med et kandidatmodul om Computer-mediated Communication (CMC) på Det Informationsvidenskabelige Akademi (IVA).

Abstract Kandidatmodulet CMC (Computer-mediated Communication) blev i efteråret 2014 udbudt på Det Informationsvidenskabelige Akademi (IVA) som blended learning forløb.

- Kurset CMC har tre overordnede temaer:
1. Sproglige/lingvistiske aspekter i CMC
 2. Sociale medier
 3. Visuel semiotik.

Udover fælles introduktionsarrangement blev hvert af de overordnede temaer introduceret med et videobaseret seminar. Hvert tema blev efterfølgende understøttet af 4-e-lektioner, som blev frigivet løbende i forhold til undervisningsplanen. Afslutningsformen på kurset var en portefolioopgave, hvor tre delopgaver matchede de tre temaer. E-lektionerne indeholdt ud over forberedelse af tekster speakede powerpoints (produceret i programmet iSpring), samt refleksionsopgaver og deltagelse i diskussionsfora.

Københavns Universitet benytter sig af et LMS kaldet Absalon, som baserer sig på ItsLearning. - Teknologien kan voldske problemer, især er universiteternes LMS en alvorlig udfordring, og andre løsninger kan være at foretrække. De studerende præfererer kendte sociale medier som fx Facebook som muliggør en langt mere fleksibel, integreret og strømlinet kommunikationsform og som i forvejen har stor udbredelse blandt de studerende. Google Docs tilbyder langt mere fleksible løsninger ift. collaborative work. Absalon opfattes som en omstændelig og tidsvarende læringsplatform. De studerende foretrækker derfor Dropbox eller Google Drive til videndeling frem for Absalon. - E-læringsbaserede kurser stiller store krav til de studerende, som skal være indstillet på at være studieaktive på en anden måde end traditionel holdundervisning/forelæsning. E-læringsbaserede kurser stiller også store krav til organisering af kursets indhold og kræver stram planlægning fra underviserens side. En vigtig pointe ift. virtuelle diskussionsforum er bl.a. at facilitere aktivitet.

Oplægsholder Volkmær Engerter & Martin Thellefsen